

模擬練習会 講評/解説

ACM-ICPC OB/OGの会

2005/06/19

統計情報

問題	正解数	誤答数	難易度
A: Keitai Message	40	99	易
B: Make Purse Light	20	59	やや易
C: Dragon Fantasy	4	10	やや難
D: Area Separation	6	28	やや難
E: Poor Mail Forwarding	0	0	難
F: Gather the Maps!	10	31	普通
エラーメール	48		

全体講評 (1)

□ 最上位チーム 5問

- 解答数, 解答時間などジャッジの期待に応えてくれる出来

□ 2問以上正解 23チーム

1問以上正解 43チーム

- 解ける楽しさを感じてもらえたと思います

全体講評 (2)

- 予想とほぼ同じか, それより多く解いてもらったので良かった
- ミス, 失敗が少し目立った
 - 問題はよく読みましょう (特にA問題)
 - Mailerの設定を確認
 - サブミットのミスも多かった
 - 件名の書式が違っている
 - ソースコード, 結果の貼り間違い, 忘れ

A: Keitai Message (概要)

- 与えられる数字列から, 規則に沿って出力される文字列を答える問題
 - 例: 222030 → cd
- 例年, 問題Aに一番簡単な問題が出される
- 例年に比べると, 少し難易度は高い
- 3分の2の 40チームが正解

A: Keitai Message (ミス1)

□ 問題は簡単なのだが、ミスが多かった

■ 1行目はデータセットの数

□ 1行目(30)に“d”と答えてはいけない
(11チーム, 44通)

□ 問題文に、明確に書いてあるのだが

■ 提出の際のミス

□ Subject: の書き方を間違えてしまう

□ ソースを貼り間違い, 忘れ

本番では気をつけましょう

A: Keitai Message (ミス2)

- Mailerの設定による誤答も多かった
 - 折り返し文字数が小さくて改行されてしまう
 - Quoted-Printableで送ってしまっている
 - 直にSMTPで送って“.” の処理を忘れている

練習セッションを利用して確認しましょう

B: Make Purse Light (概要)

- ある状況から指定される金額を支払い、残った硬貨の数を最小とする問題
- 無駄に多く払って、釣銭をとってもよい
 - 10円5枚を払い、50円1枚の釣銭
 - × 同じ硬貨が戻ってくるのは不可
- 難易度: やや易
- 正解 20チーム (誤答 59通)

B: Make Purse Light (解法)

- コインの枚数が少ないので**全探索**する
 - 全探索する問題は頻出パターン
 - cf. Get a Rectangular Field (2001年国内予選)
 - for文4つくらいは、重ねても良いでしょう
 - コインの戻りは貪欲解法でOK
 - コインの金額が, 10, 50, 100, 500なので
- 実は探索せずに解が求まる
 - 全部ぶちまけて, 戻ってくる硬貨以外を払う
 - 気付けたなら, いいのでは? (ジャッジの感想)

B: Make Purse Light (補足)

- 出力の方法が少しだけ複雑
 - 払わない硬貨は出力しない
 - if文を一つ追加すれば良い
 - 連続するテストケースの間を空行で区切る
 - 最初, 最後に入れてはならない
 - これを忘れていたチームもいくつかあった

- コインの枚数, 種類が違ったら?
 - DP (動的計画法) の問題になる

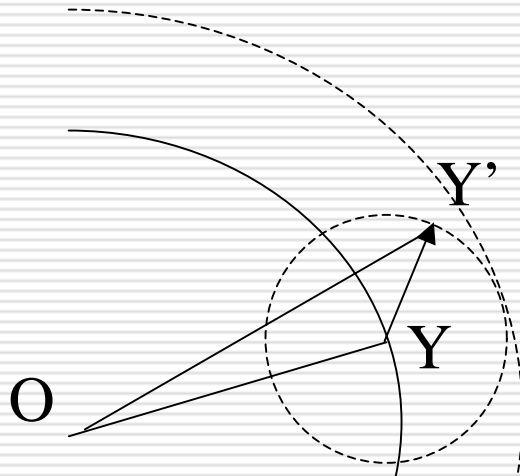
C: Dragon Fantasy (概要, 解法)

- 魔王から逃げながら, クリスタルを集めることができるかどうかを答える問題
- 難易度: やや難
- 正解 4チーム (誤答 10通)

- 枝刈りをしながら, 深さ優先探索をする
 - 問題サイズが20なので, 順列生成は不可
 - 枝刈りをきちんとしないと, 時間がかかりすぎるようなデータが含まれている

C: Dragon Fantasy (補足)

- クリスタルは直線で取りにいい。
また、判定は、クリスタルを取る時でいい。
- 一度円周上にくると、離れられない
 - 迂回することはできない
 - 最短距離の直線で結べばOK



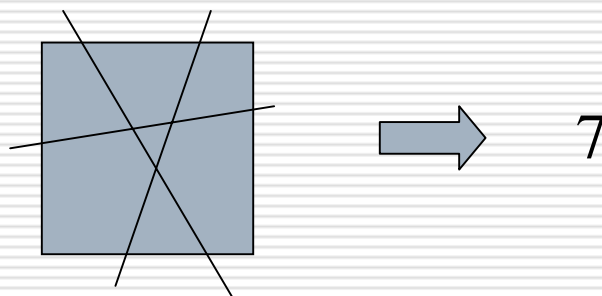
勇者が $Y \rightarrow Y'$ に動くと、
三角不等式より、
 $OY + YY' < OY'$
円の外には出れない

C: Dragon Fantasy (補足)

- 計算量が階乗となる探索問題の大きさと解法の予測
 - 10!以下: 全探索して良い
 - 20!程度: 枝刈りをすれば良い
 - 50!以上: 通常, 探索では解けない
 - DP (動的計画法) で解く方法が多い (e.g. F)
- 重要な探索アルゴリズム
 - 深さ優先探索: 解法を1つ求めるのに適する
 - 幅優先探索: 最小値などを求めるのに適する

D: Area Separation (概要)

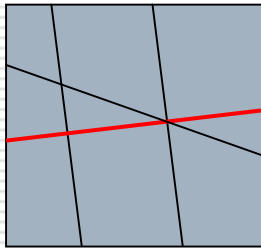
- 与えられるいくつかの直線によって、正方形がいくつに分けられるかを求める



- 図形問題は、例年1問程度出される
- 難易度: やや難
- 6チーム正解 (誤答 28通)

D: Area Separation (解法)

- 直線を引いた時の分け方に注目する
 - 増える領域数 = 交点の数 + 1



赤い線を引くと,
 2 (既存の線との交点) + $1 = 3$
だけ領域が増える

- これを正しく実装すれば良い
 - 3本以上の直線が1点で交わる場合
 - 交点が, 正方形の周上, 外にある場合
 - 同一の点かの判定 (問題に指示がある)

D: Area Separation (補足)

□ 浮動小数点数の扱い

- 丸め誤差に注意が必要

- 比較を行う場合に, 単純に比較してはダメ

- `if (x1 == x2)` これはよく失敗する

- 誤差の分を考慮に入れて実装する

- `if (fabs(x1 - x2) < 1e-12)` のようにする

- マクロを作っておくと良い

- `#define EPS 1e-12`

- `#define EQ(x, y) (fabs((x) - (y)) < EPS)`

E: Poor Mail Forwarding (概要)

- ある規則のもとで、郵便物の配送をシミュレートするプログラムを書く
- 難易度: 難
- 正解 0チーム

- 時間内に解くのは大変
 - 上位チームでも、相当の時間が必要
- もっと簡単なシミュレーションは頻出問題

E: Poor Mail Forwarding (解法)

- 各頂点間の最短距離を求める
- 各頂点間で、次に配送する宛先を求める
- この情報をもとに、条件に従ってシミュレーションを行う

- ただし、時間1ずつ調べるのでは間に合わないので工夫が必要
 - 時刻の最大値が 2^{31} なので

F: Gather the Maps! (概要)

- スケジュールの空いている日に、断片をやりとりしてすべての断片を集めたい。そのような最小日数を求める
- 難易度: 普通
- 正解 10チーム (誤答 31通)
- 多くのチームが、A, Bの後に手をつけた

F: Gather the Maps! (解法)

□ 動的計画法を利用して解く

- 各人に集められる断片をテーブルで持つ
- このテーブルを, 1日目から順に更新していく

□ 例: 入力 最初 1日目 2日目 3日目  答: 3

4					
2 1 3	[0]	[0, 1]	[0, 1]	[0, 1, 2, 3]	
1 1	[1]	[0, 1]	[0, 1]	[0, 1]	
2 2 3	[2]	[2]	[2, 3]	[0, 1, 2, 3]	
1 2	[3]	[3]	[2, 3]	[2, 3]	

□ グラフによる解法もある (近日公開予定)

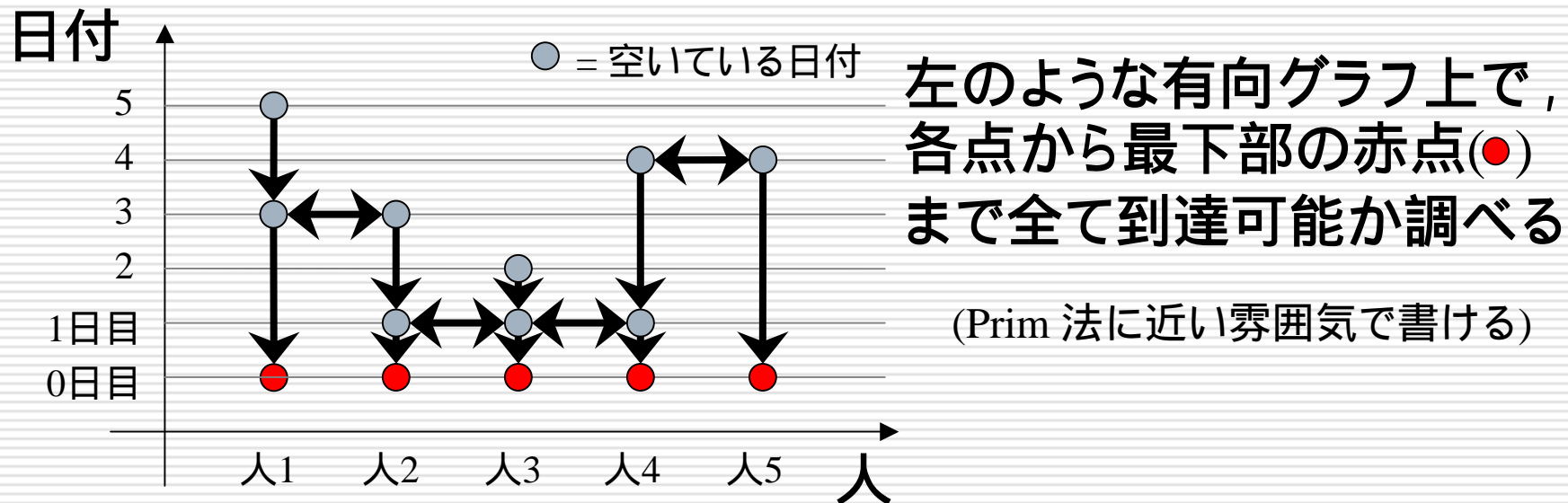
F: Gather the Maps! (誤答)

- 単純な最小全域木 (Minimum Spanning Tree) の考え方では間違い。
 - このタイプと思われる誤答はかなり多かった
 - 例:
 - 入力
 - 4
 - 1 2
 - 2 1 2
 - 2 1 3
 - 1 3
- 人数が最大50なので、単純な探索は不可

この入力に対して、
3日ですべての頂点間が連結されるが、
正しくは、地図を集めることができない

F: Gather the Maps! (解法2)

- "単純な" 最小全域木では誤答だが、この考え方の派生でも、解けなくはない



- 一見して無駄な部分をキャッシュするだけで、結局は、動的計画解法と同等になるのだが