



# Problem J: Tree Allocation



原案：吉田

解答：山口, 須藤

解説：須藤

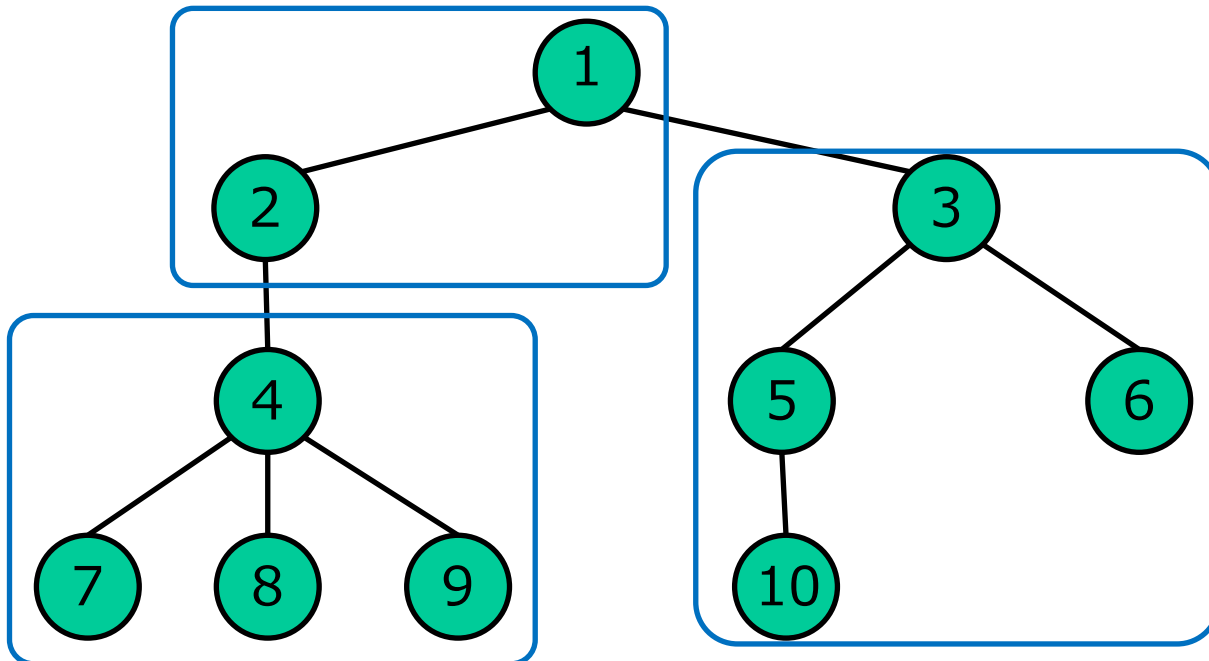


# 問題概要

- 木の頂点を高々B個ずつのグループに分ける
  - 同じブロックに属する頂点間の移動はコスト0
  - 異なるブロック間の移動はコスト1
  - さらに初期コストが1必要
- 木の各頂点を根とした場合について、葉までのパスをたどるときのコストのうち最大のものを最小化
- 木の頂点数  $N \leq 10^5$ , ブロックサイズ  $B \leq N$

## 例(Sample Input 3)

- $N = 10, B = 4$ , 根を頂点1としたとき
  - 以下の割当てで, すべての葉へコスト2以内で行ける
  - コスト1以下の割当ては存在しないので, 最小コストは2





# 解法 Step1 (1/4)

- 初めに根を固定したときの最小コストについて考える
- 各頂点 $v$ について以下の2種類の値を持っておく
  - depth : 子ノードを経由して行けるすべて葉のうち、コストが最大のものを最小化したときの値
  - size : コストdepthを達成するときの、頂点 $v$ を含むブロックの最小の大きさ
- 頂点1を根とした木について、葉からこの値を調べる
  - 頂点1を根とした時のトポロジカル順序は自明なので、実装も楽



# 解法 Step1 (2/4)

## ● 葉となる頂点

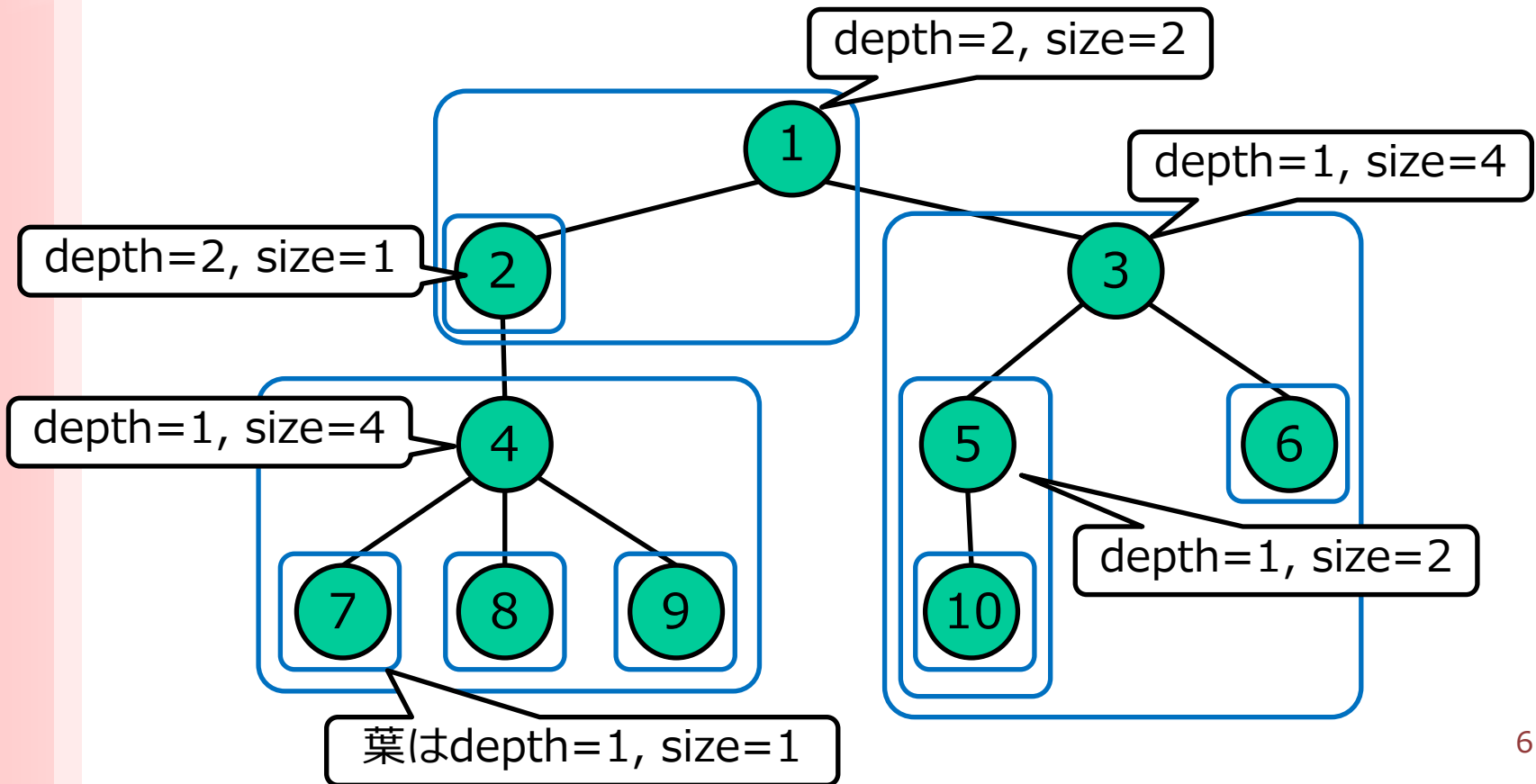
- 子ノードがないので,  $\text{depth} = 1, \text{size} = 1$

## ● それ以外の頂点

- 子ノードのdepthの最大値をDとする
- depthがDである子ノード以外は考えなくて良い
  - ブロックに含めてもコストの最大値は良くなるらない
- depth=D となる子ノードのsizeの和Sについて,
  - $S+1 \leq B$  のとき, 現在の頂点と深さ最大の子ノードを同じブロックにまとめると, 現在の頂点からdepth=Dが達成可能
  - $S+1 > B$  のときは depth=D にできないので,  $\text{depth} = D+1, \text{size}=1$ とする

# 解法 Step1 (3/4)

- 例(Sample Input 3 :  $N=10, B=4$ )



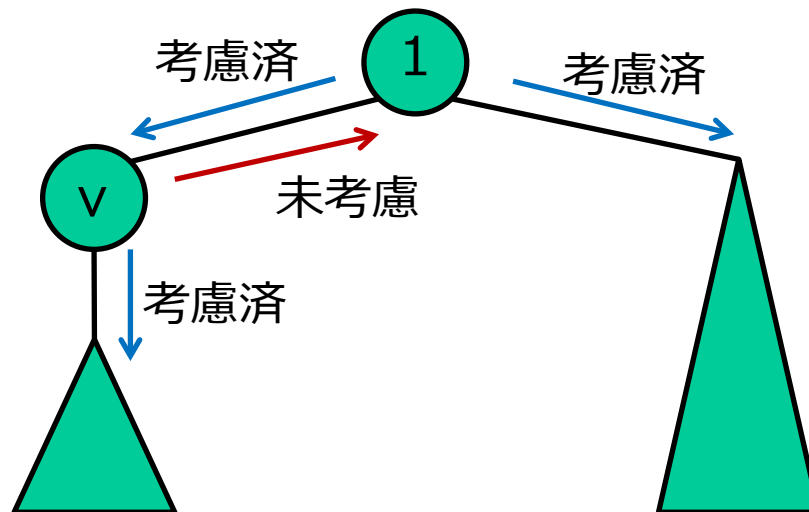


## 解法 Step1 (4/4)

- 頂点1のdepthの値が、頂点1を根としたときの最小コストとなる
  - 前スライドの例では、最小コストが2となる
- ここまでの計算量は $O(N)$ 
  - $N$ が最大で $10^5$ なので、この方法を $N$ 回実行するとTLE
  - 他の頂点について、より効率的にコストを求める必要がある

# 解法 Step2 (1/3)

- 頂点1に隣接する頂点vに注目する
  - 頂点1について最小コストを調べた段階で,
    - 頂点1から見て, depthとsizeはすべての子を考慮した値
    - 頂点vから見て, depthとsizeは頂点1以外の子を考慮した値
  - 頂点1について, 頂点vを考慮しない場合のdepthとsizeを求められれば, 頂点vを根としたときの最小コストが求められる







## 解法 Step2 (2/3)

- 頂点1から、頂点vを見ないときのdepthとsize
  - 頂点1が、頂点vよりもdepthの値が大きい子を持つとき
    - 元から頂点vは考慮されていないのでdepthとsizeは不変
  - それ以外(頂点vは最大のdepthをとる子ノードの1つ)
    - 頂点vと等しいdepthをとる(頂点1の)子ノードが存在すれば、depthが最大となる頂点v以外の子ノードを考慮した時の値
    - そうでなければ、depthが2番目に大きい子ノードを考慮した時の値
- 上記を効率良く求めるため、以下の値を保持しておく
  - (見た子ノードのうち)depthが最大となる子ノードのdepthと、depthが最大となる子ノードのsizeの和
  - depthが2番目に大きい子ノードについて、同様の値



## 解法 Step2 (3/3)

- 最小コストを求めた頂点に隣接する頂点に関して、この方法で最小コストを求めることができる
  - メモ化しておくことにより, 1頂点につき $O(1)$
  - 最初に最小コストを求めた頂点から, 幅優先で最小コストを求めていけば全体で $O(N)$
- Step1と合わせて, 計算量は全体で $O(N)$



# 備考

- Step1をDFSでやるとスタックオーバーフローの危険性
  - 頂点が直線状に並んだテストケースが入っています
- (頂点, 親)の組み合わせでのメモ化はTLE
  - 次数の多い頂点が存在すると計算量が $O(N^2)$ になってしまう
  - これを落とす用のテストケースも用意していましたが, 活躍の場はありませんでした
- 入力, 出力のサイズが大きめ
  - コンテストでは, 遅い入出力を使っても間に合うように Time Limitを設定していました(10sec.)
  - C++ならcinではなくscanfなど, 早い入出力だと安心



# ジャッジ解

- 山口 128行(3,145B), Java
- 須藤 102行(2,593B), C++



# 結果

- Submitチーム数 : 1
- Acceptチーム数 : 1
- 総Submit : 2
  
- First Accept : mlTwTIm (4h15m)